

[Betrokkene]  
[naam]  
Per e-mail

Amsterdam, 13 oktober 2021

Geachte [Betrokkene],

Het Instituut Sportrechtspraak (ISR) heeft naar aanleiding van een melding van [naam] een onderzoek ingesteld naar mogelijke overtredingen van de gedragsregels als bepaald in het Reglement Algemeen Tuchtrecht van 30 juli 2020 (<https://www.isr.nl/algemeen-tuchtrecht/reglementen>), door u gepleegd als speler van een Airsoft evenement vallend onder de Nederlandse Airsoft Belangen Vereniging (hierna: Bond).

Naar aanleiding van de onderzoeksbevindingen heeft uw vader een gesprek gehad met onafhankelijke onderzoekers van het ISR en is hij geconfronteerd met de verklaringen van de melder en anderen. U wenste zelf niet bij het gesprek aanwezig te zijn.

#### **Feiten en kwalificatie**

Op basis van de verklaringen van de melder en de overige afgelegde verklaringen ten overstaan van onderzoekers van het ISR, ben ik van oordeel dat u de hiernavolgende gedragsregels van het Reglement Algemeen Tuchtrecht niet heeft nageleefd:

- *artikel 4 lid 2 onder e: Agressie en geweld: Alle verbale en fysieke handelingen van een persoon waarbij een persoon wordt lastig gevallen, bedreigd of aangevallen. Het kan zowel gaan om fysieke of psychisch geweld en agressie.*

De melding is gedaan door [naam], het slachtoffer, en door de Bond. Het betreft een melding over een incident bij een event op 27 juni 2021 te [plaats] waarbij u een mede-speler, het slachtoffer, een plastic mes tegen de keel duwde en vervolgens uw knie vol in het kruis van slachtoffer stootte.

Uit het onderzoek is onder meer het volgende gebleken:

#### Verklaring [naam]

[Naam] heeft verklaard dat tijdens het spelen van Airsoft er geen lichamelijk contact en/of aanrakingen mogen plaatsvinden.

#### Verklaringen Slachtoffer

Slachtoffer heeft verklaard dat u, na het gooien van een handgranaat, tegen hem heeft gezegd dat hij zijn hit moet nemen. Het slachtoffer gaf aan dat hij niets had gevoeld. Vervolgens plaatste u het mes op zijn keel en begon u te schreeuwen. Slachtoffer probeerde dat mes weg te duwen. U pakte daarna met uw linkerhand zijn schouder vast en gaf hem "vol een knietje in zijn kruis".

#### Verklaring [naam]

Hij heeft aangegeven het incident niet zelf te hebben gezien maar heeft het slachtoffer voorover gebogen al spugend aangetroffen. Hij heeft aan het slachtoffer gevraagd wat er was gebeurd en heeft vervolgens de vitale functies van het slachtoffer gecheckt. Hij heeft begrepen dat beklaagde het slachtoffer had geraakt in zijn kruis. Daarnaast verklaarde

hij dat hij beklagde heeft horen schreeuwen en tieren. Ook heeft hij kunnen waarnemen dat het slachtoffer behoorlijk pijn had. Ook heeft hij aangegeven dat tijdens het spel fysiek contact niet is toegestaan.

#### Verklaring [naam]

[Naam] heeft een toelichting gegeven over uw beperkingen en aangegeven dat beklagde iets op een bepaalde manier beleeft en dat dat is wat er is gebeurd. Dat komt niet altijd overeen met wat er werkelijk is gebeurd. Tevens verklaarde hij dat hij ervan uit gaat dat u het slachtoffer in zijn kruis geraakt heeft maar dat het geen opzet zal zijn geweest. Tevens verklaarde hij dat u wist dat fysiek contact bij Airsoft nooit is toegestaan.

#### Uw eigen schriftelijke verklaring

Ik zag twee “enemies” en gooide mijn granaat. Ik loop naar de vijand toe en zei “waarom ben je niet af?”. Hij zei (de vijand) dat hij (jij dus) niet geraakt was, maar dat dit (wel raken) duidelijk te zien was op de camera. Ik ben naar de meneer toegelopen en heb hem met een dummy knife een tikje op zijn schouder gegeven. Hij heeft toen mijn pols vastgegrepen, waarna ik hem met mijn knie wegduw, waarop hij begon te schreeuwen.

Uit alle verklaringen kan ik niet anders afleiden dan dat u het slachtoffer stevig heeft geraakt in zijn kruis. Dat is reeds zonder meer reden voor een stevige tuchtrechtelijke reactie. In deze sport, waarbij een confrontatie wordt gesimuleerd, is het vermijden van elk fysiek contact, daarenboven cruciaal.

Dat u, terwijl u wist dat fysiek contact bij Airsoft niet is toegestaan, toch over die grens bent gegaan, maakt u voor deze sport ongeschikt.

Wat mij als aanklager is opgevallen is dat leden van de NABV kunnen beschikken over “airsoftwapens” die gelijkenis vertonen met echte wapens, die in het maatschappelijk verkeer aldus als risico zijn aan te merken. Omdat de sport elementen in zich heeft van agressie-simulatie gaat het niet alleen om controle op het beschikbaar kunnen krijgen van “airsoftwapens” maar ook om de vraag of deelname aan de sport verantwoord is, gelet op de persoonlijke (in)competenties van de deelnemers. Dat geldt uiteraard ook voor de introducees.

#### **Straf/maatregel**

Alle sporters dienen zich veilig en onbezorgd te kunnen voelen bij het uitoefenen van hun sport. Met uw gedragingen heeft u inbreuk gemaakt op de lichamelijke integriteit van het slachtoffer.

Conform artikel 7, lid 4, sub a, juncto artikel 15 juncto artikel 21 van het Reglement Algemeen Tuchtrecht ben ik als aanklager van het ISR bevoegd om een schikkingsvoorstel te doen. Gezien de ernst van de overtreding, de sport die u heeft uitgeoefend in combinatie met uw beperking, acht ik de volgende sanctie passend en geboden:

- Een roeyement en tevens een verbod om als introduc e mee te doen met activiteiten.

Ik verzoek u om op dit voorstel binnen twee weken te reageren, uiterlijk op 27 oktober 2021.

Indien binnen deze termijn geen bericht van u is ontvangen, wordt aangenomen dat u het schikkingsvoorstel heeft afgewezen. In dat geval zal ik aangifte doen bij de tuchtcommissie en behoud ik me het recht voor het onderzoek te verruimen.

Accepteert u tijdig het schikkingsvoorstel, dan wordt de sanctie opgelegd. Een dergelijke sanctie is bindend en het betreft op dat moment een onherroepelijke sanctie als zijnde opgelegd door de tuchtcommissie. De sanctie gaat in op het moment van acceptatie van het schikkingsvoorstel.

Een afschrift van dit schikkingsvoorstel wordt verstrekt aan de Bond en het slachtoffer.

Indien u vragen heeft, kunt u zich wenden tot de casemanager integriteitskwesities van het ISR, mevrouw M. van Vemde.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Tekenen voor akkoord:

Namens de aanklager mr. P. Berden,  
mr. M. van Vemde

[Betrokkene]  
Datum ondertekening: